

تحول بهزیستی مصرف کنند

معناگرایی و تطبیق بازار

مرور ۱۷۰ مقاله از ۱۹۸۱ تا ۲۰۲۵

تحلیل فارسی و ۴۰ اسلاید ارائه

قالب ۱۶:۹ با فونت ایرانسل

The evolution of consumer well-being over the last four decades: A comprehensive review and future directions

تحول بهزیستی مصرف کنند در چهار دهه گذشته: مروری جامع و مسیرهای آینده

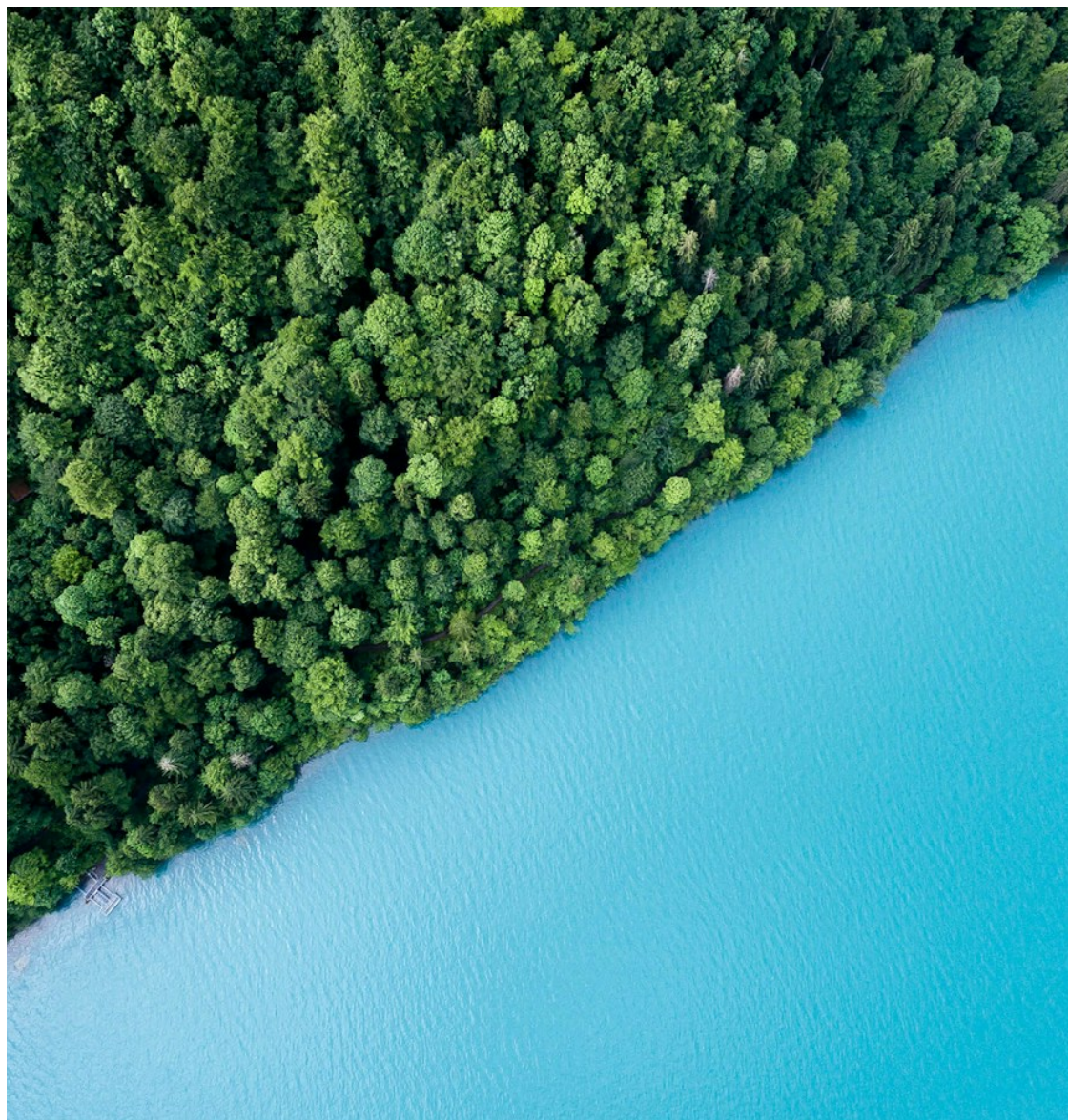
Pradhan et al. (2025)

پرادهان و همکاران (۲۰۲۵)

Acta Psychologica 260, 105662

مجله اکتا سایکولوژیکا، جلد ۲۶۰، سال ۲۰۲۵، مقاله ۱۰۵۶۶۲

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105662>



هسته فلسفی: مصرف در خدمت زندگی خوب



مقاله، بهزیستی را از رضایت لحظه خرید فراتر می‌برد و آن را در تجربه فرد و شرایط اجتماعی جای می‌دهد. پرسش فلسفی آن این است که چگونه مبادله و مصرف به زندگی مطلوب ارتباط پیدا می‌کنند. با این حال، تعریف واحدی را با داده تازه اعتبارسنجی نمی‌کند. ارزش آن بیشتر در مرتب‌سازی دیدگاه‌ها و ساخت دستورکار است. از نگاه داوری، باید سطح فردی، اجتماعی و سازمانی را از هم جدا کرد و نشان داد چگونه پیامدها میان این سطوح منتقل می‌شوند. رضایت شخصی ممکن است با هزینه مالی یا اجتماعی هم‌زمان باشد؛ بنابراین گزاره کلی «مصرف بهزیستی می‌سازد» به صورت شرطی و زمینه‌مند قابل دفاع است.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۱-۳، ۹-۱۰. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

زندگی مطلوب فراتر از لحظه خرید است. تصویر زمینه‌ای از Hipcamp.

معناگرایی و خودتعیین‌گری

معناگرایی در این گزارش به رشد، هدف و تحقق ظرفیت فرد اشاره دارد و با هر نوع مصرف اخلاقی یا کاهش خرید مترادف نیست. اختیار، شایستگی و ارتباط سازوکارهای نظری مهم‌اند. فرد باید انتخاب را از آن خود بداند، توانایی عمل را تجربه کند و با دیگران رابطه معنادار داشته باشد. مدل خودتعیین‌گری می‌تواند این مسیر را صورت‌بندی کند؛ اما مرور آن را در یک مدل تازه آزمون نکرده است. همچنین کالا یا تجربه به‌تنهایی تضمین‌کننده معنا نیست. زمینه، انگیزه و امکان دسترسی تعیین می‌کنند که مصرف به تجربه رشد منتهی شود یا به فشار هنجاری و مالی. کم‌مصرفی اجباری را باید از انتخاب داوطلبانه جدا کرد.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۲-۳، ۱۰. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

نیاز روان‌شناختی	معیار پیشنهادی تجربه
خودمختاری	انتخاب بدون فشار
شایستگی	توانایی استفاده و حل مسئله
ارتباط	تعلق و پیوند اصیل

توضیح تکمیلی: رایان و دسی، ۲۰۰۰ و ۲۰۰۱. این مسیر در مرور تازه آزموده نشده است.

مفهوم و سنجه: پرهیز از ادغام زودهنگام

مقاله دیدگاه‌های کلان، فردی، ذهنی، لذت‌جویانه و معناگرا را سازمان می‌دهد. این طبقه‌ها از نظر سطح تحلیل و نوع تجربه یکسان نیستند. بهزیستی ذهنی ارزیابی و تجربه فرد را شامل می‌شود، در حالی که کیفیت زندگی می‌تواند ابعاد عینی داشته باشد. طبقه‌بندی شکل ۱ یک پیشنهاد مفهومی است و جای آزمون روایی سازه را نمی‌گیرد. گزاره نخست، رضایت در اکتساب، تملک، استفاده، نگهداری و کنارگذاری را مطرح می‌کند. وزن هر مرحله به نوع کالا و خدمت وابسته است. در پژوهش بعدی، روایی محتوا، مدل عاملی، پایایی و هم‌ارزی سنجش باید با ابزار مناسب بررسی شوند؛ این مرور آلفا، نسبت همبستگی‌های بین‌صفتی به درون‌صفتی یا مدل اندازه‌گیری تازه‌ای ارائه نمی‌کند.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۲-۳، ۷-۸، ۱۰. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

مرحله مصرف	پرسش سنجش
اکتساب	دسترسی و انتخاب چگونه بود؟
تملک	تجربه مالکیت مطلوب است؟
استفاده	نیاز واقعی برآورده می‌شود؟
نگهداری	تداوم استفاده ممکن است؟
کنارگذاری	پایان مصرف چه هزینه‌ای دارد؟

تطبیق بازار: ارزش برای چه کسی و در چه شرایطی؟



چارچوب پیشنهادی کاربرد بازار با نیاز و محدودیت مخاطب آغاز می‌شود. در غذا، تجربه مشترک، مهارت و کیفیت مصرف قابل آزمون‌اند. در پوشاک، دوام، هویت و امکان تعمیر مطرح‌اند. در الکترونیک و فناوری سلامت، تعمیرپذیری، سواد استفاده و کنترل داده اهمیت دارند. در خدمات مالی و خرید آنلاین، شفافیت هزینه و حفظ اختیار باید کنار نرخ تبدیل قرار گیرد. این پیشنهادها از چارچوب مقاله استنتاج شده‌اند و یافته علی یا رتبه‌بندی صنایع نیستند. پیش از تعمیم به یک بازار، مصاحبه محلی، بررسی قدرت خرید، دسترسی و هنجارها لازم است. معیار موفقیت می‌تواند استفاده واقعی، فشار مالی، معنا و رضایت در پیگیری باشد.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۸-۱۱. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

کاربرد پیشنهادی بازار غذا. تصویر Daria Shevtsova / Pexels؛ نه داده پژوهش.

الگوریتم مرور: شناسایی، غربال و تکمیل

چهار صورت کلیدواژه صورت‌های املایی بهزیستی مصرف‌کننده / مشتری مبنای شناسایی‌اند. مقاله ۳۸۸۱ رکورد را گزارش می‌کند. فیلتر حوزه بازاریابی، انجمن منشور سلطنتی مدارس کسب‌وکار ۲۰۱۸ و نوع مدرک، خروجی را به ۱۰۲۴ می‌رساند. دو نویسنده چکیده‌ها را بررسی و ۳۵۸ مورد را نگه می‌دارند. خواندن عمیق متن کامل ۱۴۴ مقاله باقی می‌گذارد. سپس رجوع به منابع، نویسندگان برجسته و مجلات هدف ۲۶ مقاله اضافه می‌کند و مجموعه به ۱۷۰ می‌رسد. تفاضل مراحل به ترتیب ۲۸۵۷، ۶۶۶ و ۲۱۴ است؛ این اعداد محاسبه این گزارش‌اند و دلیل حذف تفصیلی هر رکورد نیستند. تاریخ دقیق جست‌وجو و حذف تکراری به صورت بازتولیدپذیر تشریح نشده‌اند.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۳-۴، ۶. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

مرحله	تعداد	تغییر محاسبه‌شده
بازیابی	۳۸۸۱	—
فیلتر اولیه	۱۰۲۴	۲۸۵۷ حذف
چکیده	۳۵۸	۶۶۶ حذف
متن کامل	۱۴۴	۲۱۴ حذف
تکمیل	۱۷۰	۲۶ افزوده

تغییرها از تفاضل مراحل محاسبه شده‌اند؛ دلیل حذف رکوردها رکورد نیستند.

پایایی و شفافیت استخراج

$K > 0.85$

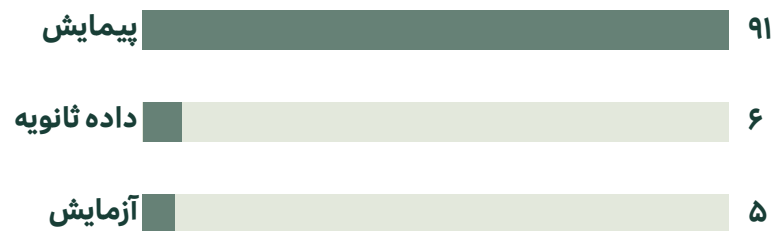
گزارش مثبت توافق کدگذاران

برای ممیزی مستقل: مقدار هر بعد، فاصله اطمینان، تعداد واحدها، کدنامه و زمان محاسبه نسبت به حل اختلاف.

مقاله از کاپای بیش از ۰٫۸۵ در ابعاد مرور و حل اختلاف‌ها با اجماع خبر می‌دهد. این گزارش یک قوت است، اما برای ارزیابی مستقل باید مقدار دقیق هر بعد، شمار واحدها و فاصله اطمینان ارائه شود. توافق مستقل پیش از بحث با اجماع نهایی یک شاخص نیست. کدنامه، دستور تخصیص برچسب‌ها و آموزش کدگذاران نیز باید قابل بررسی باشند. کاپا پایایی کدگذاری را نشان می‌دهد، نه روایی تعریف‌های بهزیستی و نه کیفیت مطالعات اولیه. انتشار فهرست ۱۷۰ مقاله و جدول استخراج، امکان ممیزی شمارش‌ها، مطالعات چندگانه و روابط مفهومی را افزایش می‌دهد.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۳-۴، ۱۲. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

خوانش داده‌ها با مخرج درست

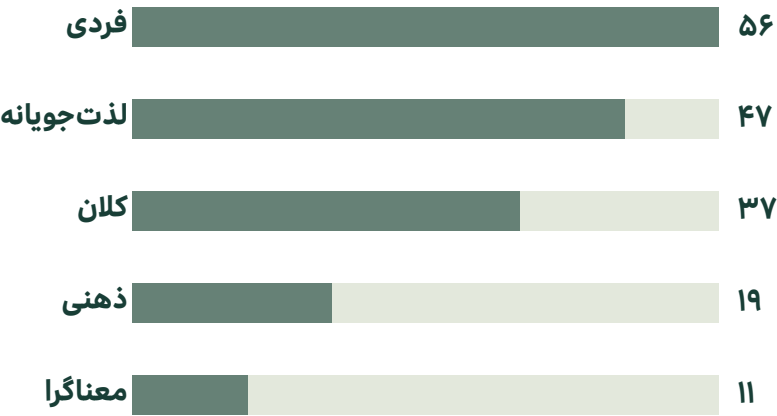


مخرج این نمودار ۱۰۲ مقاله کمی است؛ برای درصد از کل باید صریحاً ۱۷۰ را انتخاب کرد.
منبع: مقاله اصلی، ص. ۸.

گزارش کلی طراحی شامل ۱۰۲ کمی، ۳۴ کیفی، ۲۸ مفهومی و شش آمیخته است. جدول گردآوری داده، ۹۱ پیمایش، شش ثانویه و پنج آزمایش دارد و جمع آن با ۱۰۲ سازگار است. نسبت پیمایش در زیرمجموعه کمی ۸۹٫۲٪ و در کل ۱۷۰ مقاله ۵۳٫۵٪ است؛ هر دو باید با مخرج صریح نوشته شوند. جدول تکنیک‌های تحلیل ۱۲۸ انتساب دارد و ممکن است چند روش در یک مقاله ثبت شده باشد. بنابراین آن را توزیع انحصاری نمی‌نامیم و درصد جمع‌شونده نمی‌سازیم. شکل جغرافیا نیز واحد مطالعه را از مقاله جدا می‌کند و مخرج درصدها باید روشن شود.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۴، ۷-۹. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

رشد حوزه و سهم معناگرایی



جمع ۱۷۰ است، اما قواعد کدگذاری انحصاری در برابر همپوشان روشن نیست.
منبع: مقاله اصلی، ص. ۱۱.

سه دوره گزارش‌شده شامل سه، ۳۶ و ۱۳۱ مقاله‌اند و مجموع آن‌ها ۱۷۰ است. سهم دوره اخیر ۷۷٫۱٪ است، اما طول دوره‌ها و برش سال ۲۰۲۵ یکسان نیستند. شکل هفتم ۵۶ فردی، ۴۷ لذت‌جویانه، ۳۷ کلان، ۱۹ ذهنی و ۱۱ معناگرا را نشان می‌دهد. جمع آن‌ها ۱۷۰ است، در حالی که متن همپوشانی مکاتب را می‌پذیرد؛ بنابراین قواعد کد غالب و چندگانه باید روشن شود. عدد یازده یک فراوانی ادبیات منتخب است. این عدد کمبود نسبی در مجموعه را نشان می‌دهد، اما اندازه اثر یا بی‌اهمیتی معناگرایی را ثابت نمی‌کند.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری‌شده، ص. ۴، ۶، ۱۱. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

هسته نظری و حدود چارچوب روابط

نظریه ذی نفعان، بنگاه را در شبکه‌ای از روابط قرار می‌دهد و به پیامدهای فعالیت آن برای مصرف‌کننده و جامعه توجه می‌کند. نظریه گسترش و ساخت امکان پیوند هیجان مثبت با ساخت منابع پایدار را توضیح می‌دهد. چارچوب روابط مقاله، پیشایندها را در سه رابط مصرف‌کننده، جامعه/دولت و فناوری مرتب می‌کند و میانجی‌ها، تعدیل‌گرها و پیامدها را کنار آن‌ها قرار می‌دهد. این یک ترکیب مفهومی است. هر پیکان باید به مطالعه، طراحی، جهت و شرایط مرزی مشخص متصل شود؛ تراکم سازه‌ها به‌تنهایی قدرت توضیحی ایجاد نمی‌کند.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۶-۱۰. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

چارچوب	کارکرد توضیحی
ذی نفعان	پیامدهای بنگاه برای فرد و جامعه
گسترش و ساخت	ساخت منابع پایدار از تجربه هیجان
خودتعیین‌گری	نیازهای اختیار، شایستگی و ارتباط

مرور، مدل علی یکپارچه‌ای را با داده تازه برآورد نمی‌کند.

شش گزاره و خطای نگاشت شکل

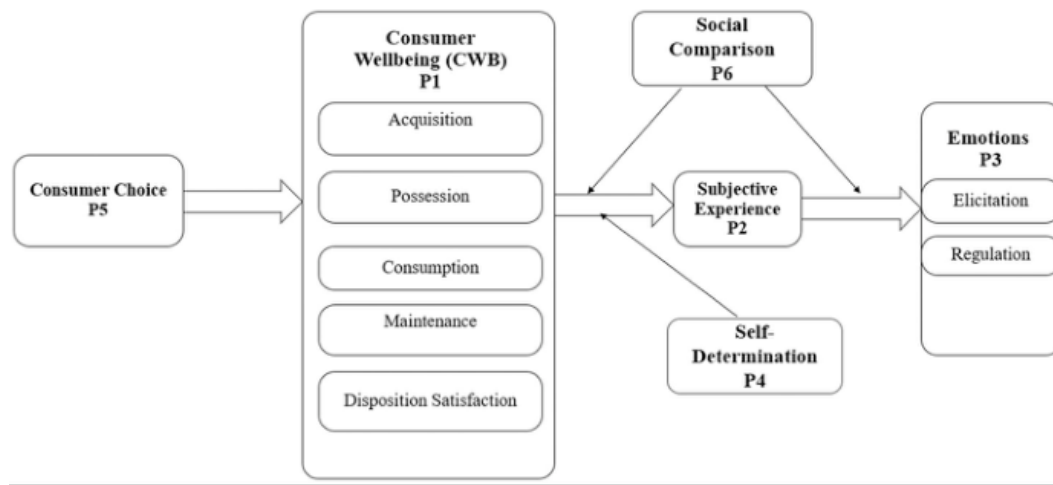


Fig. 6. Integrative Framework for Consumer Wellbeing.

در متن، گزاره ۱ چرخه پنج مرحله‌ای رضایت، گزاره ۲ هیجان، گزاره ۳ خودتعیین‌گری، گزاره ۴ انتخاب، گزاره ۵ مقایسه اجتماعی و گزاره ۶ مطلوبیت منحنی‌وار را پوشش می‌دهند. در شکل ۶، هیجان گزاره ۳، خودتعیین‌گری گزاره ۴، انتخاب گزاره ۵ و مقایسه گزاره ۶ نامیده شده‌اند. این جابه‌جایی، ارجاع گزاره به سازه را مختل می‌کند. گزاره مطلوبیت نیز نمایش مستقلی ندارد. افزون بر اصلاح شماره‌ها، باید مشخص شود بهزیستی مصرف‌کننده در هر گزاره پیشاینده است یا پیامد و رضایت کلی از زندگی چه جایگاهی دارد. گزاره‌ها ادعاهای پیشنهادی‌اند و از آن‌ها نباید نتیجه آزمون آماری استنباط کرد.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۱۰. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

ترجمه برجسته‌های شکل: بهزیستی مصرف‌کننده؛ اکتساب؛ تملک؛ استفاده؛ نگهداری؛ رضایت کنارگذاری؛ انتخاب مصرف‌کننده؛ مقایسه اجتماعی؛ تجربه ذهنی؛ خودتعیین‌گری؛ هیجان‌ها؛ برانگیختن؛ تنظیم. شکل ۶ اصلی، ص. ۱۰، پرادهان و همکاران (۲۰۲۵).

حکم داوری: سهم مفهومی با نیاز به اصلاح عمده

جمع‌بندی داور	بعد ارزیابی
مفید برای سازمان‌دهی حوزه	سهم مفهومی
نیازمند جزئیات جست‌وجو و کدنامه	بازتولید
نیازمند اصلاح نگاشت گزاره‌ها	صورت‌بندی مدل
وابسته به کیفیت مطالعات اولیه	قطعیت روابط

حکم تحلیلی این گزارش: اصلاحات عمده در روش گزارش‌گری و چارچوب.

مرور برای سازمان‌دهی ادبیات پراکنده مفید است. با این حال، ادعای جامعیت نیاز به گزارش یکدست پایگاه‌ها، معیار شفاف ورود تکمیلی و ارزیابی کیفیت در سطح مطالعه دارد. ناسازگاری نگاشت گزاره‌ها و مدل باید پیش از استفاده در پژوهش بعدی اصلاح شود. عبارت غالب بودن مدل‌سازی معادلات ساختاری با فراوانی رگرسیون و مدل‌سازی معادلات ساختاری در جدول به توضیح نیاز دارد. طبقات کیفی و مخرج جغرافیا نیز نیازمند تطبیق‌اند. حکم «اصلاحات عمده» در این گزارش، قضاوت تحلیلی داور است؛ بیان تصمیم واقعی ژورنال یا رد اعتبار همه مقاله نیست.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری‌شده، ص. ۳-۱۱. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

طرح آزمون و نتیجه کاربردی

گام بعدی، مطالعه‌ای زمینه‌مند درباره معنا در فرایند مصرف است. در پایلوت، شرایط محصول و قیمت ثابت می‌ماند و پیام معنا/اختیار با پیام کارکرد/صرفه مقایسه می‌شود. تخصیص تصادفی، سنجش پایه، فهم پیام و پیگیری رفتار واقعی لازم است. میانجی‌های پیشنهادی نیازهای روان‌شناختی‌اند و پیامدها معنا، رضایت و فشار مالی را شامل می‌شوند. اندازه نمونه با تحلیل توان تعیین می‌شود. در مقایسه فرهنگی نیز هم‌ارزی سنجش و تفاوت منابع باید بررسی شود. هیچ عدد نمونه، ضریب اثر یا نتیجه فرضی برای این طرح تولید نشده است.

پشتوانه اصلی: مقاله بارگذاری شده، ص. ۹-۱۱. تفکیک‌ها و پیشنهادهای داوری، تحلیل این گزارش‌اند.

تصمیم	جزء طرح پیشنهادی
محصول، قیمت و دسترسی	شرایط ثابت
معنا و اختیار	پیام A
کارکرد و صرفه در استفاده	پیام B
رفتار، معنا، رضایت و فشار مالی	پیامد
پس از تحلیل توان	حجم نمونه

از شاهد تا راه اصلاح

یکدست نبودن گزارش پایگاه‌ها (اساسی، ص. ۱-۳، ۶)

شاهد: چکیده و شکل ۲: وب آو ساینس؛ پایگاه استنادی علوم؛ مقدمه؛ اسکوپوس و وب آو ساینس؛ پایگاه استنادی علوم؛ روش: جست‌وجوی اولیه در سه پایگاه. پیامد: جامعیت و بازتولید مسیر منابع قابل ممیزی کامل نیست. اصلاح: رشته کامل، تاریخ، فیلد و شمار رکورد هر پایگاه؛ گزارش حذف تکراری.

ورود هدفمند ۲۶ مقاله (اساسی، ص. ۴۰)

شاهد: افزودن منابع از نویسندگان برجسته و مجلات هدف پس از فیلتر اولیه. پیامد: افزایش پوشش همراه با امکان سوگیری انتخاب و انعطاف معیارها. اصلاح: ثبت دلیل ورود تک‌تک منابع و تحلیل حساسیت با/بدون این ۲۶ مقاله.

کیفیت مطالعه در برابر رتبه مجله (اساسی، ص. ۳، ۱۱)

شاهد: فیلتر انجمن منشور سلطنتی مدارس کسب‌وکار و حوزه بازاریابی؛ ابزار مستقل خطر سوگیری هر مطالعه تشریح نشده است. پیامد: قطعیت روابط با کیفیت طراحی و سوگیری مطالعات وزن نمی‌گیرد. اصلاح: ارزیابی متناسب با طراحی و ترکیب نتایج با لحاظ کیفیت.

از شاهد تا راه اصلاح

پایای بدون جزئیات کافی (گزارش‌گری، ص. ۳۰-۴)

شاهد: ۸۵٪ بیشتر از ۸۵، بدون مقدار دقیق ابعاد، تعداد واحدها و فاصله اطمینان.

پیامد: پایای مستقل اولیه از اجماع پس از بحث قابل تفکیک کامل نیست. اصلاح: کدنامه، آموزش، آزمون مستقل، جدول توافق و فاصله اطمینان هر بعد.

همپوشانی مکاتب و روایی محتوا (اساسی، ص. ۲-۳، ۱۱)

شاهد: متن همپوشانی مکاتب را می‌پذیرد؛ فراوانی شکل ۷ جمعاً ۱۷۰ می‌شود.

پیامد: نامعلوم بودن کد غالب یا کد چندگانه، تفسیر سهم مکاتب را دشوار می‌کند. اصلاح: تعریف عملیاتی، قواعد تخصیص و ماتریس هم‌وقوعی برچسب‌ها.

ابهام واحد و مخرج جغرافیا (مهم، ص. ۷)

شاهد: یادداشت ۱۷۰ مطالعه در ۱۰۲ مقاله؛ برچسب آمریکا ۲۸ و ۲۷٪.

پیامد: مقایسه درصدها بدون مخرج واحد می‌تواند گمراه‌کننده باشد. اصلاح: جدول کشور در سطح مطالعه، شناسه مقاله مادر و توضیح چندکشوری.

از شاهد تا راه اصلاح

تطابق نداشتن گزاره‌ها و شکل ۶ (اساسی، ص. ۱۰)

شاهد: متن گزاره ۲ هیجان در شکل گزاره ۳؛ خودتعیین‌گری گزاره ۳/۴، انتخاب گزاره ۴/۵، مقایسه گزاره ۵/۶ گزاره ۶.
پیامد: آزمون چارچوب با ارجاع نادرست به گزاره‌ها و حذف نمایش مستقل گزاره ۶ متن. اصلاح: بازشماره‌گذاری هم‌زمان متن و شکل و تفکیک همه روابط قابل‌آزمون.

ممیزی روش‌های کمی و کیفی (گزارش‌گری، ص. ۸-۹، ۱۱)

شاهد: روش کیفی جمع ۳۱ در برابر ۳۴ مقاله؛ تحلیل‌ها جمع ۱۲۸؛ رگرسیون ۳۸ بیشتر از مدل‌سازی معادلات ساختاری با ۳۵.
پیامد: ابهام کدگذاری و ناهماهنگی عبارت غالب بودن مدل‌سازی معادلات ساختاری با جدول. اصلاح: واحد شمارش و کدهای همپوشان، ردیف نامشخص‌ها و اصلاح روایت.

گذار بدون آزمون از فرد به جامعه (اساسی، ص. ۲، ۹-۱۰)

شاهد: تفکیک خرد/کلان و ارائه چارچوب مفهومی؛ مدل چندسطحی برآورد نشده است.
پیامد: خطر نسبت‌دادن پیامد فردی به جامعه و نادیده گرفتن توزیع آسیب. اصلاح: شاخص اجتماعی مستقل، نمونه‌گیری چندسطحی و مدل رقیب.

از شاهد تا راه اصلاح

محدودیت فرهنگی و زبان (مهم، ص. ۷، ۱۱)

شاهد: فقط انگلیسی، حوزه و فهرست منتخب؛ دوازده مطالعه چندکشوری.

پیامد: نمایندگی ناقص بازارهای نوظهور و امکان ناهم‌ارزی سازه‌ها. اصلاح: مرور چندزبانه، مصاحبه بومی و آزمون هم‌ارزی پیش از مقایسه میانگین.

علیت و نتیجه‌گیری از فراوانی (اساسی، ص. ۸-۱۱)

شاهد: ۹۱ پیمایش در برابر پنج آزمایش؛ نبود فراتحلیل و وزن‌دهی به کیفیت.

پیامد: فراوانی روش یا پیکان مفهومی نمی‌تواند اندازه و قطعیت اثر را مشخص کند. اصلاح: بررسی طراحی در سطح مطالعه، پیگیری زمانی، مداخله و تحلیل حساسیت.

بازبودن داده‌های مرور (گزارش‌گری، ص. ۱۲)

شاهد: عبارت دسترس‌پذیری داده‌ها می‌گوید داده‌ای استفاده نشده؛ جدول استخراج و کدها ارائه نشده‌اند.

پیامد: بازتولید شمارش‌ها و بررسی انتخاب‌های تحلیلی محدود می‌شود. اصلاح: انتشار داده استخراج‌شده، فهرست ۱۷۰ مقاله و کدنامه با رعایت حقوق منابع.

تطابق گزاره متن و مدل شکل ۶

برچسب شکل ۶	شناسه متن	موضوع
گزاره ۳	گزاره ۲	هیجان
گزاره ۴	گزاره ۳	خودتعیین‌گری
گزاره ۵	گزاره ۴	انتخاب
گزاره ۶	گزاره ۵	مقایسه اجتماعی
نمایش مستقل روشن نیست	گزاره ۶	مطلوبیت منحنی‌وار

شماره‌گذاری باید با محتوا هم‌راستا شود. نمایش مستقل رابطه منحنی‌وار گزاره شش متن نیز روشن نیست. این ایراد در صفحه ۱۰ مقاله قابل مشاهده است و پیش از آزمون مدل اهمیت دارد.

واحد شمارش، مخرج و همپوشانی

مورد	گزارش اصلی	محاسبه یا تفسیر این گزارش
روش کیفی	۱۵ + ۹ + ۳ + ۴	۳۱ انتساب در برابر ۳۴ مقاله کیفی
تکنیک تحلیل	۲۷ + ۶ + ۱ + ۳۵ + ۲۱ + ۳۸	۱۲۸ انتساب؛ غیرانحصاری یا نیازمند توضیح
جغرافیا	۲۸ مورد آمریکا، ۲۷%	۲۸/۱۰۲ = ۲۷٫۵%؛ ۲۸/۱۷۰ = ۱۶٫۵%
مسیر تکمیلی	۲۶ مقاله	۱۵٫۳% از مجموعه ۱۷۰ تایی
پیمایش	۹۱ مقاله	۸۹٫۲% از ۱۰۲؛ ۵۳٫۵% از ۱۷۰

جدول اعداد اصلی را جایگزین نمی‌کند؛ محاسبه‌ها جدا نشان داده شده‌اند. بدون داده رکوردی، اصلاح قطعی توزیع جغرافیا یا روش‌ها ممکن نیست.

پشتوانه علمی

Pradhan et al. (2025). The evolution of consumer well-being over the last four decades: A comprehensive review and future directions. *Acta Psychologica*, 260, 105662.

پرادهان و همکاران (۲۰۲۵). تحول بهزیستی مصرف‌کننده در چهار دهه گذشته: مروری جامع و مسیرهای آینده. مجله اکتا سایکولوژیکا، جلد ۲۶۰، مقاله ۱۰۵۶۶۲.

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105662>

کاربرد: منبع اصلی، متن کامل ۱۴ صفحه‌ای بارگذاری شده

Ryan & Deci (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.

رایان و دسی (۲۰۰۱). درباره شادی و ظرفیت‌های انسان: مروری بر پژوهش‌های بهزیستی لذت‌جویانه و شکوفایی‌محور. مرور سالانه روان‌شناسی، جلد ۵۲، صفحات ۱۴۱ تا ۱۶۶.

<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>

کاربرد: تمایز لذت و معنا

Ryan & Deci (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.

رایان و دسی (۲۰۰۰). نظریه خودتعیین‌گری و تسهیل انگیزش درونی، رشد اجتماعی و بهزیستی. روان‌شناس آمریکایی، جلد ۵۵، صفحات ۶۸ تا ۷۸.

<https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

کاربرد: نیازهای روان‌شناختی

پشتوانه علمی

Fredrickson (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56, 218-226.

فردریکسون (۲۰۰۱). نقش هیجان‌های مثبت در روان‌شناسی مثبت‌گرا: نظریه گسترش و ساخت هیجان‌های مثبت. *روان‌شناس آمریکایی*، جلد ۵۶، صفحات ۲۱۸ تا ۲۲۶.

<https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.218>

کاربرد: سازوکار نظری هیجان و منابع

Page et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71.

پیچ و همکاران (۲۰۲۱). بیانیه ۲۰۲۰ موارد ترجیحی گزارش دهی برای مرورهای نظام مند و فراتحلیل‌ها: راهنمای به‌روزشده گزارش مرورهای نظام مند. *مجله پزشکی بریتانیا*، جلد ۳۷۲، مقاله n۷۱.

<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

کاربرد: گزارش‌گری، نه ابزار کیفیت مطالعه

Henseler, Ringle & Sarstedt (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *JAMS*, 43, 115-135.

هنسلر، رینگل و سارشتت (۲۰۱۵). معیاری تازه برای ارزیابی روایی تمایزی در مدل‌سازی معادلات ساختاری مبتنی بر واریانس. *مجله آکادمی علوم بازاریابی*، جلد ۴۳، صفحات ۱۱۵ تا ۱۳۵.

<https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>

کاربرد: معیار پژوهش اندازه‌گیری بعدی؛ در مرور محاسبه نشده

موارد ترجیحی گزارش دهی برای مرورهای نظام مند و فراتحلیل‌ها راهنمای گزارش‌گری است و ابزار سنجش خطر سوگیری یا جایگزین ترکیب نظری نیست. نسبت همبستگی‌های بین‌صفتی به درون‌صفتی به پژوهش اندازه‌گیری بعدی مربوط است و در این مرور محاسبه نشده است.

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها

مخفف	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
CWB	Consumer Well-Being بهبودی مصرف‌کننده
SWB	Subjective Well-Being بهبودی ذهنی
SEM	Structural Equation Modeling مدل‌سازی معادلات ساختاری
ANOVA	Analysis of Variance تحلیل واریانس
ANCOVA	Analysis of Covariance تحلیل کوواریانس
MANCOVA	Multivariate Analysis of Covariance تحلیل کوواریانس چندمتغیره

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها

مخفف	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
HTMT	Heterotrait–Monotrait Ratio of Correlations نسبت همبستگی‌های بین صفتی به درون صفتی
WoS	Web of Science وب آو ساینس؛ پایگاه استنادی علوم
CABS	Chartered Association of Business Schools انجمن منشور سلطنتی مدارس کسب و کار
CI	Confidence Interval فاصله اطمینان
PRISMA	Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses موارد ترجیحی گزارش دهی برای مرورهای نظام مند و فراتحلیل‌ها
SLR	Systematic Literature Review مرور نظام مند ادبیات

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها

مخفف	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
RQ	Research Question پرسش پژوهش
P	Proposition گزاره نظری
A/B test	A/B Test آزمون مقایسه دو نسخه الف و ب
CSV	Comma-Separated Values مقادیر جداشده با ویرگول؛ قالب داده جدولی
PDF	Portable Document Format قالب سند قابل حمل
DOI	Digital Object Identifier شناسه دیجیتال شیء؛ شناسه پایدار اثر علمی

اعتبار تصویر و داده

City of Minneapolis / community garden stock image

شهرداری مینیاپولیس / تصویر باغ اجتماعی؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

[/https://www.minneapolismn.gov/government/programs-initiatives/homegrown/garden-leases/requirments](https://www.minneapolismn.gov/government/programs-initiatives/homegrown/garden-leases/requirments)

Hipcamp / Sacred Hollow, contextual nature image

هیپ‌کمپ / تصویر طبیعت بیکرِدِ هالو؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

<https://www.hipcamp.com/en-US/land/new-york-sacred-hollow-in-heart-of-hudson-lxmhy2od>

Andreas Gücklhorn / Unsplash

آندریاس گوکل‌هورن / آن‌اسپلش؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

<https://unsplash.com/photos/mawU2PoJWfU>

همه تصاویر، زمینه‌ای‌اند و از رخدادهای پژوهش نیستند. نمودارها از شمارش‌های منتشرشده بازطراحی شده‌اند. بخش بعد، نسخه PDF همان ۴۰ اسلاید پاورپوینت است. متن پرزنت هر اسلاید در راهنمای جداگانه و یادداشت پاورپوینت قرار دارد.

Daria Shevtsova / Pexels via MK Realty

داریا شوتسوا / پکسلز، به نقل از ام‌کی ریلیتی؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

[/https://www.mkrealtyny.com/blog/brooklyns-best-ethnic-food-markets](https://www.mkrealtyny.com/blog/brooklyns-best-ethnic-food-markets)

Alexander Grey / Unsplash

الکساندر گری / آن‌اسپلش؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

<https://unsplash.com/photos/TAZUc5liPUM>

The Economic Times / electronics repair image

اکنومیک تایمز / تصویر تعمیر قطعه الکترونیکی؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

[-https://m.economictimes.com/small-biz/sme-sector/not-just-manufacturing-electronics-repair-is-a-20-billion](https://m.economictimes.com/small-biz/sme-sector/not-just-manufacturing-electronics-repair-is-a-20-billion)

[opportunity-create-5-million-jobs/articleshow/89557222.cms](https://www.opportunity-create-5-million-jobs/articleshow/89557222.cms)

Surf Office / outdoor lunch image

سرف آفیس / تصویر صرف غذا در فضای باز؛ تصویر صرفاً زمینه‌ای است.

<https://www.surfoffice.com/blog/lunch-and-learn>



مرور و نقد علمی مقاله

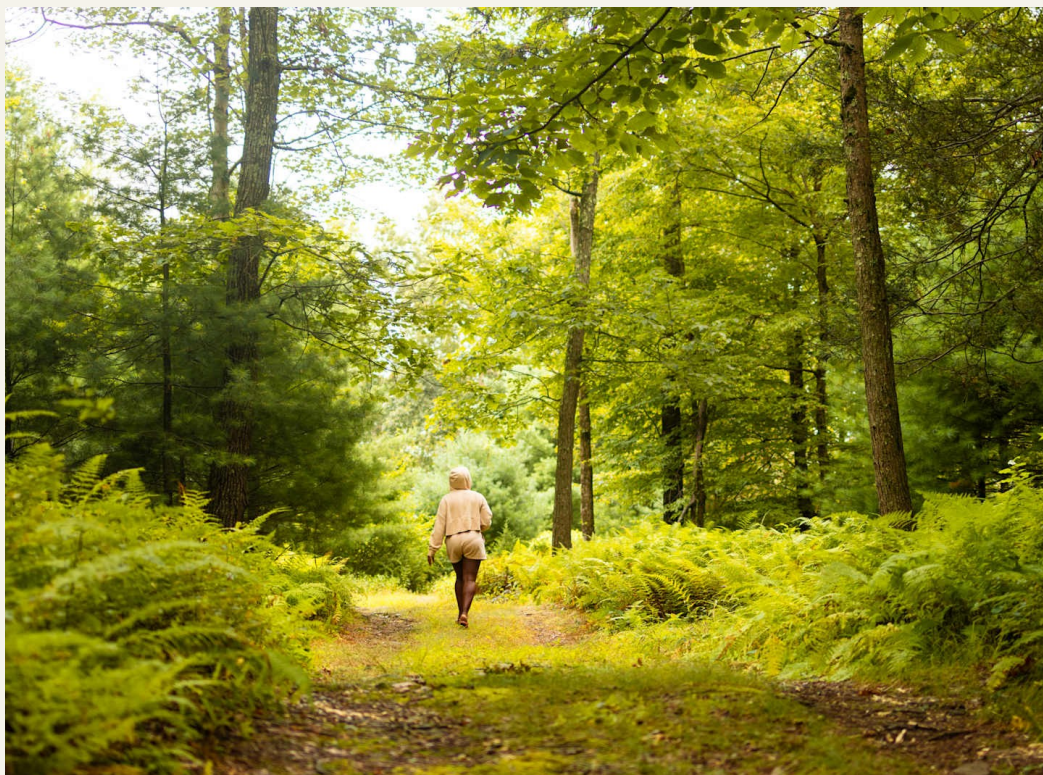
تحول بهزیستی مصرف‌کننده

معناگرایی و تطبیق بازار

۱۷۰ مقاله از ۱۹۸۱ تا ۲۰۲۵

Pradhan et al. (۲۰۲۵)
پرادهان و همکاران (۲۰۲۵)
Acta Psychologica
مجله اکتا سایکولوژیکا

مسئله: فروش بیشتر، زندگی بهتر؟



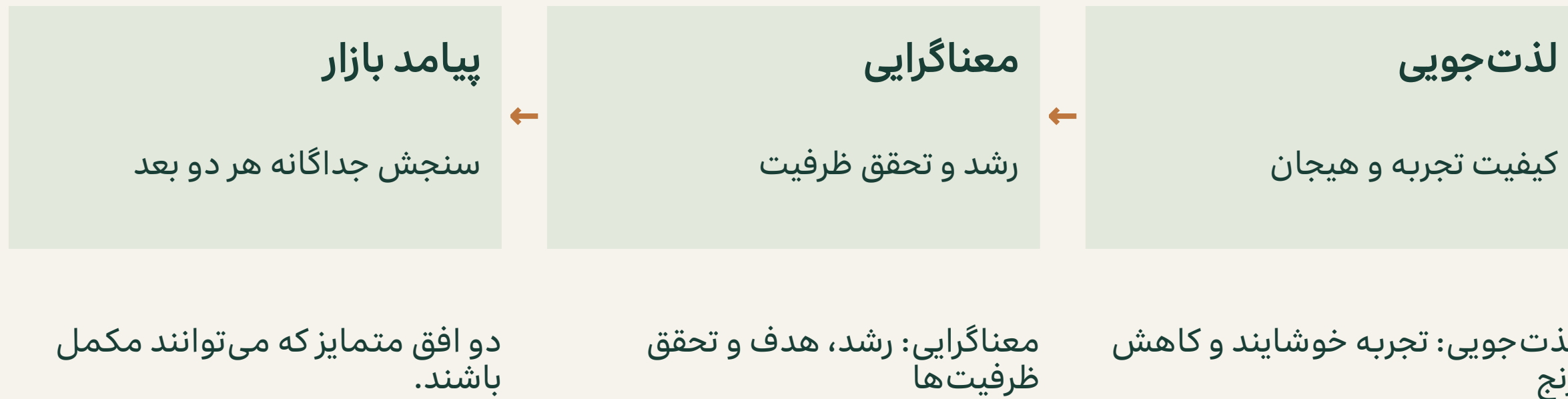
| رضایت از خرید فقط یک بخش از بهزیستی است.

| پیامدهای مالی و اجتماعی در طول زمان اهمیت دارند.

| واحد ارزیابی باید فراتر از لحظه معامله باشد.

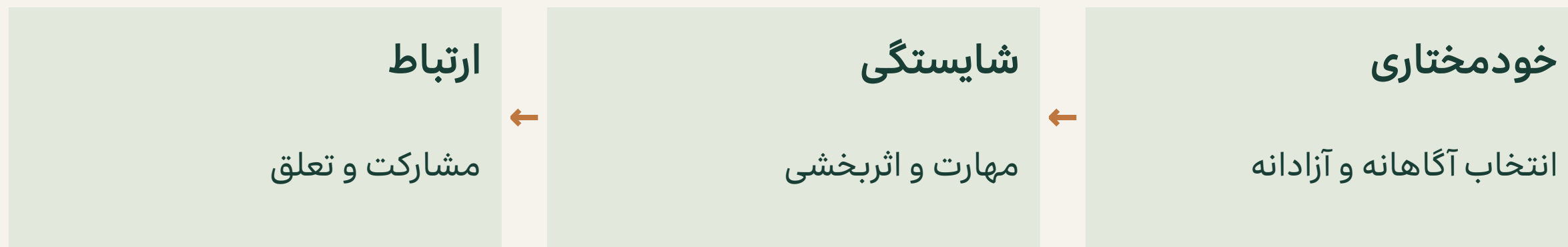
عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

لذت جویی و معناگرایی



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

معنا در تجربه مصرف شکل می‌گیرد



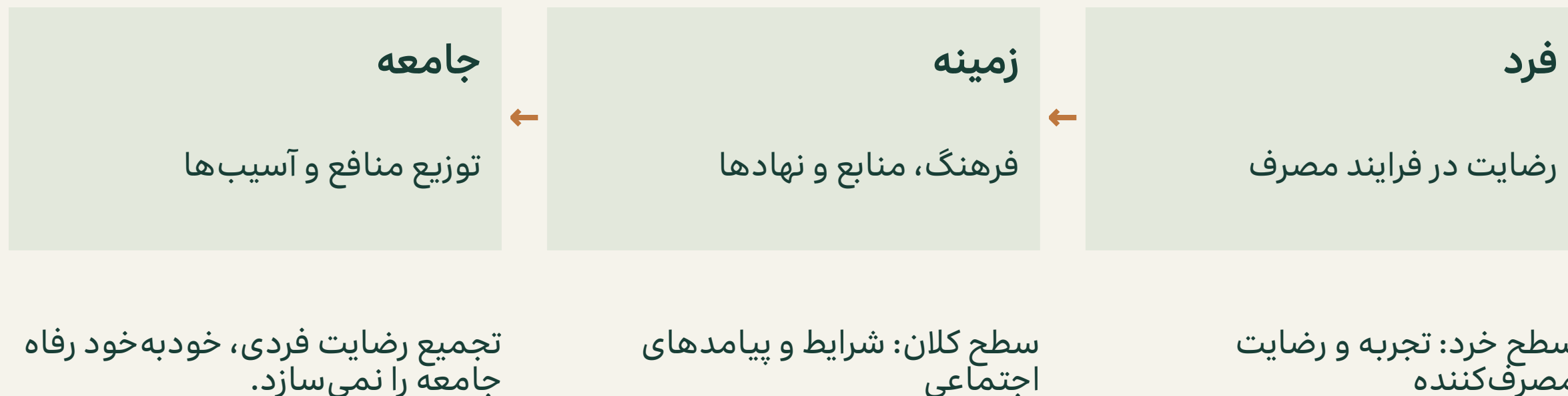
اختیار: انتخابی که فرد آن را از خود می‌داند.

شایستگی: توانایی استفاده و حل مسئله

ارتباط: پیوند اصیل با دیگران

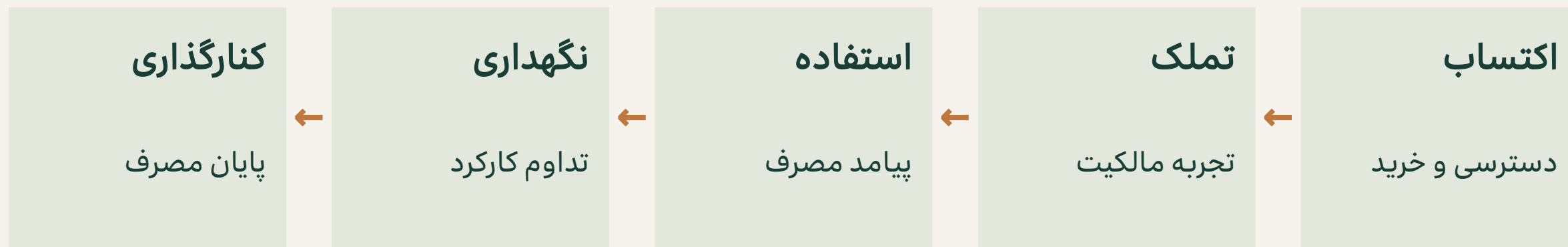
بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

از بهرستی فرد تا رفاه جامعه



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

پنج مرحله برای سنجش بهزیستی



اکتساب، تملک و استفاده

نگهداری و کنارگذاری

اهمیت هر مرحله به نوع محصول بستگی دارد.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

بخش‌بندی بر پایه نیاز و محدودیت

نیاز مخاطب	ارزش پیشنهادی قابل‌آزمون
کنترل مالی	هزینه کل روشن و قابل‌پرداخت
خودمختاری	حق انتخاب و اطلاعات قابل‌فهم
شایستگی	آموزش و امکان تعمیر
ارتباط	مشارکت و تجربه مشترک

معنا برای همه مخاطبان یک صورت ندارد.

توان خرید و دسترسی، امکان انتخاب را محدود می‌کنند.

بخش‌بندی پیشنهادی باید با داده محلی اعتبارسنجی شود.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

تطبیق بازار غذا



تجربه غذا می‌تواند با لذت و مراقبت پیوند بخورد.

مهارت آشپزی و همراهی اجتماعی مسیرهای پیشنهادی‌اند.

قیمت، سلامت ادراک شده و اتلاف باید هم‌زمان سنجیده شوند.

عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

تطبیق بازار پوشاک

دوام می‌تواند با هویت و مراقبت پیوند بخورد.

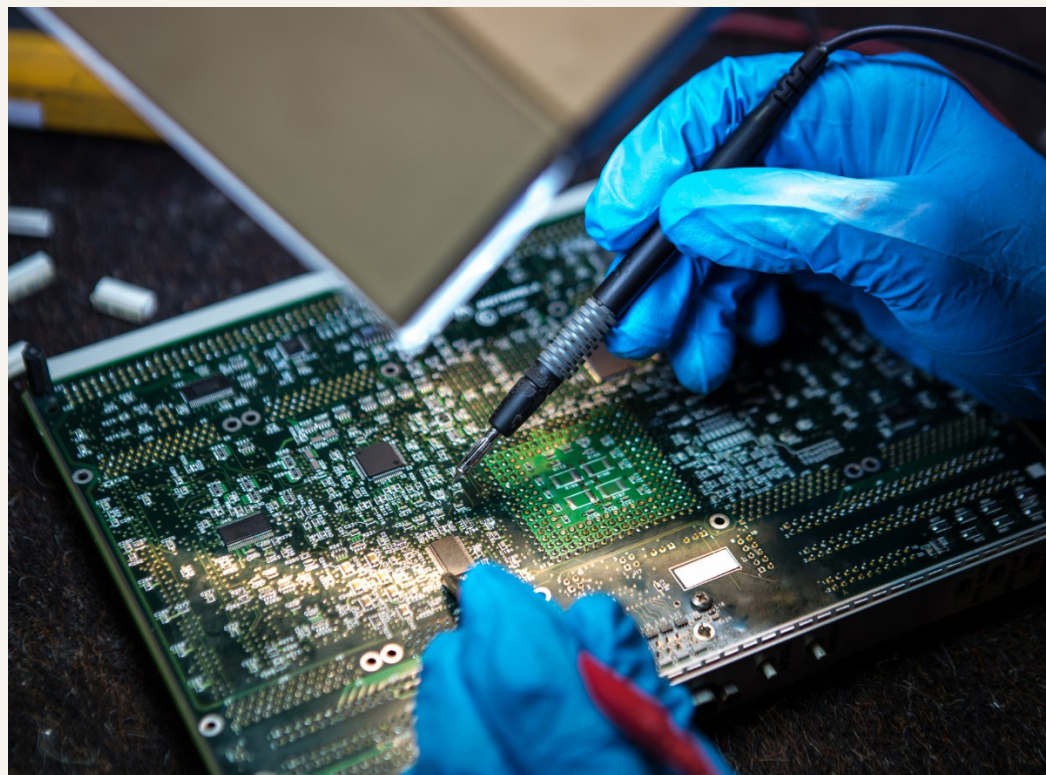
تعمیر و استفاده طولانی‌تر، فرصت تجربه شایستگی است.

کم‌خریدن داوطلبانه با محرومیت اقتصادی تفاوت دارد.



عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

تطبيق الکترونیک و فناوری سلامت



تعمیرپذیری و سواد دیجیتال می‌توانند اختیار را تقویت کنند.

گردآوری داده با اعتماد و نگرانی حریم خصوصی پیوند دارد.

کارکرد واقعی دستگاه از ادعای تبلیغاتی جدا سنجیده شود.

عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

تطبيق خدمات مالی و خرید آنلاین

تصميم طراحی	معیار پیشنهادی
شفافیت قیمت	فهم هزینه و فشار مالی
حق انتخاب و کنترل	احساس اختیار و اعتماد
پرهیز از فشار تصمیم	خطا و پشیمانی پس از خرید
کنترل داده شخصی	فهم رضایت و نگرانی

شفافیت هزینه و اطلاعات، نقطه شروع طراحی است.

اعتماد و سواد دیجیتال می‌توانند مرز اثر باشند.

خرید بیشتر باید کنار فشار مالی و رضایت سنجیده شود.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

تطبيق فرهنگي پیش از تعميم



هنجار، مرحله زندگی و توان خرید اهمیت دارند.

۱۲ مطالعه چندکشوری برای تعمیم نامحدود کافی نیست.

ترجمه مقیاس باید با هم‌ارزی سنجش همراه شود.

عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

پنج پرسش راهنمای مرور

شکاف‌ها و پیامدهای آن‌ها

نظریه‌ها، روش‌ها و سازه‌ها

روندهای حوزه و مسیرهای پژوهش آینده

پرسش	محور
پرسش پژوهش ۱	شکاف و پیامد
پرسش پژوهش ۲	نظریه
پرسش پژوهش ۳	روش‌شناسی
پرسش پژوهش ۴	سازه و متغیر
پرسش پژوهش ۵	روند و آینده

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

الگوریتم انتخاب ۱۷۰ مقاله



جست‌وجوی صورت‌های بهزیستی
مصرف‌کننده و مشتری

غربال مجله، چکیده و متن کامل

افزودن ۲۶ مقاله از جست‌وجوی
تکمیلی

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

نقطه ابهام: کدام پایگاه؟

بخش	گزارش مقاله
چکیده و شکل ۲	Web of Science وب آو ساینس
مقدمه	Scopus + Web of Science اسکوپوس و وب آو ساینس
روش جست‌وجو	Google Scholar, Scopus, Web of Science گوگل اسکالر، اسکوپوس و وب آو ساینس

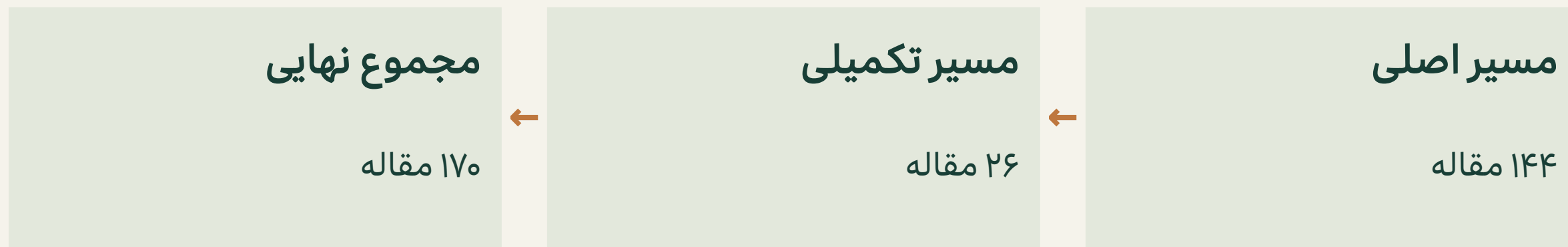
چکیده و شکل ۲ بر وب آو ساینس تکیه دارند.

مقدمه ادعای پوشش اسکوپوس و وب آو ساینس؛ پایگاه استنادی علوم دارد.

بخش جست‌وجو از گوگل اسکالر نیز نام می‌برد.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

فیلتر مجله و مسیر تکمیلی



فیلتر مجلات بازاریابی فهرست انجمن
مدارس کسب و کار

۲۶ مقاله تکمیلی برابر ۱۵٫۳٪
مجموعه نهایی‌اند.

معیار واحد برای دو مسیر ورود باید
روشن شود.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

پایایی کدگذاری: κ بالاتر از ۰٫۸۵

$$\kappa > 0.85$$

توافق کدگذاران؛ بدون گزارش جزئیات هر بعد

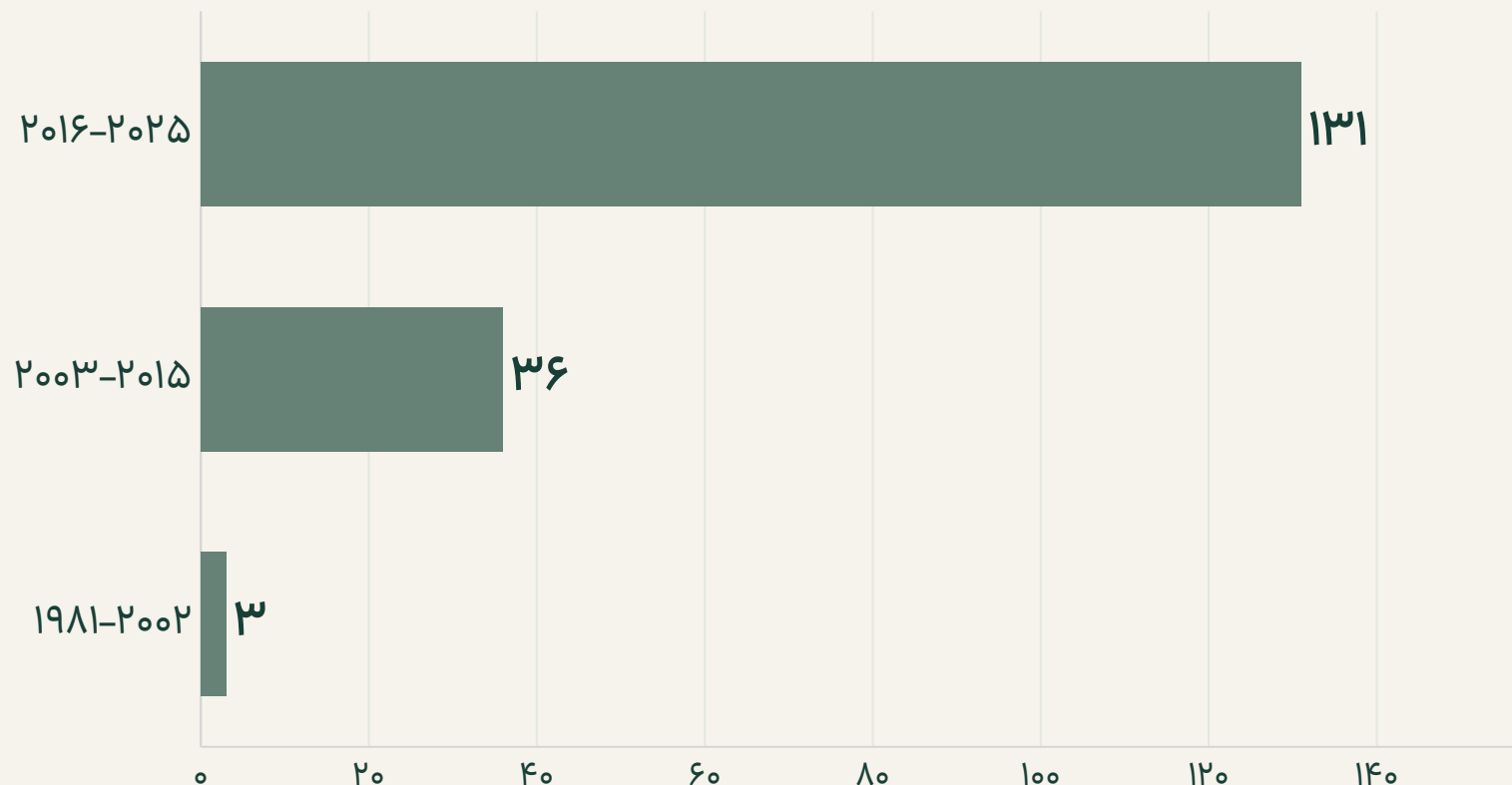
مقدار دقیق، فاصله اطمینان و
کدنامه گزارش نشده‌اند.

اختلاف‌ها با بحث تا اجماع حل شد.

دو نویسنده چکیده‌ها و متن‌ها را
بررسی کردند.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

رشد ادبیات در سه دوره



۱۹۸۱-۲۰۰۲: سه مقاله

۲۰۰۳-۲۰۱۵: ۳۶ مقاله

۲۰۱۶-۲۰۲۵: ۱۳۱ مقاله

دوره‌ها طول برابر ندارند؛ سهم مقاله با نرخ سالانه متفاوت است.

خروجی‌ها در کدام مجلات‌اند؟

مجله / ترجمه فارسی	تعداد مقاله
Journal of Services Marketing مجله بازاریابی خدمات	۱۸
Journal of Business Research مجله پژوهش کسب‌وکار	۱۵
Journal of Consumer Affairs مجله امور مصرف‌کننده	۱۲
International Journal of Bank Marketing مجله بین‌المللی بازاریابی بانکی	۱۱
Journal of Macromarketing مجله بازاریابی کلان	۱۰
International Journal of Consumer Studies مجله بین‌المللی مطالعات مصرف‌کننده	۹

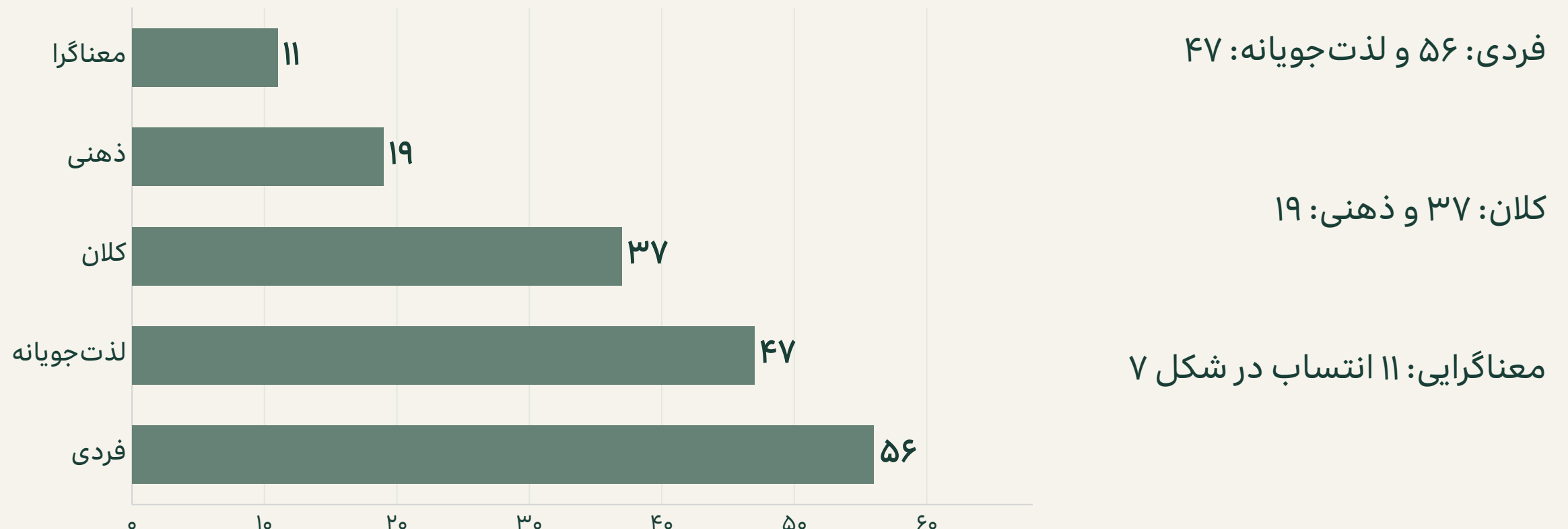
مجله بازاریابی خدمات با ۱۸ مقاله
پیش‌تاز است.

مجله پژوهش کسب‌وکار پانزده
مقاله دارد.

فراوانی انتشار معادل کیفیت
شواهد نیست.

فقط شش مجله نمایش داده می‌شوند؛ مجموعه کامل در جدول ۱ مقاله است.

معناگرایی هنوز سهم کمی دارد



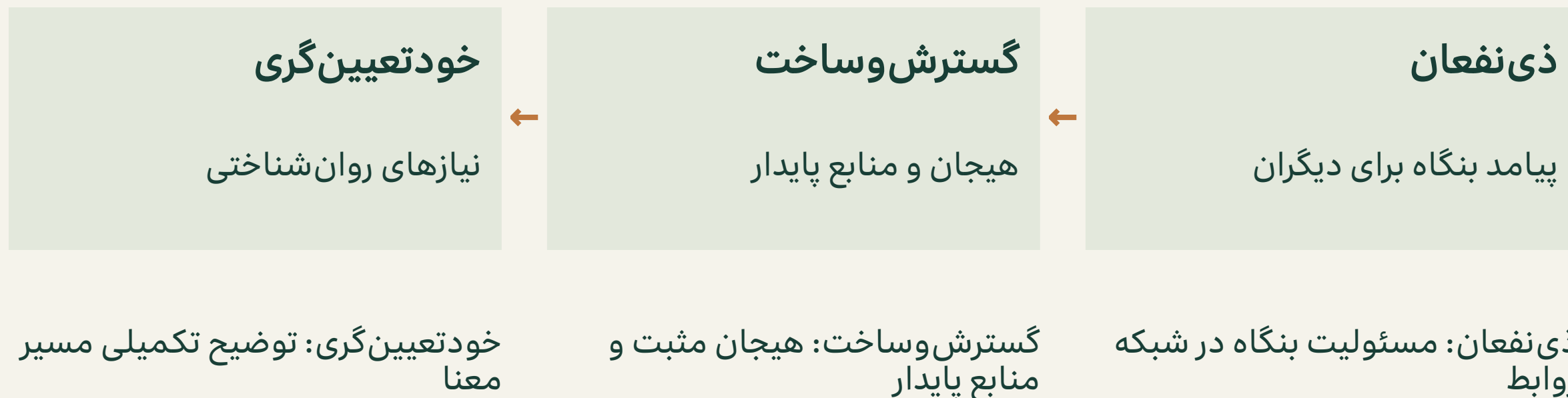
فردی: ۵۶ و لذت جویانه: ۴۷

کلان: ۳۷ و ذهنی: ۱۹

معناگرایی: ۱۱ انتساب در شکل ۷

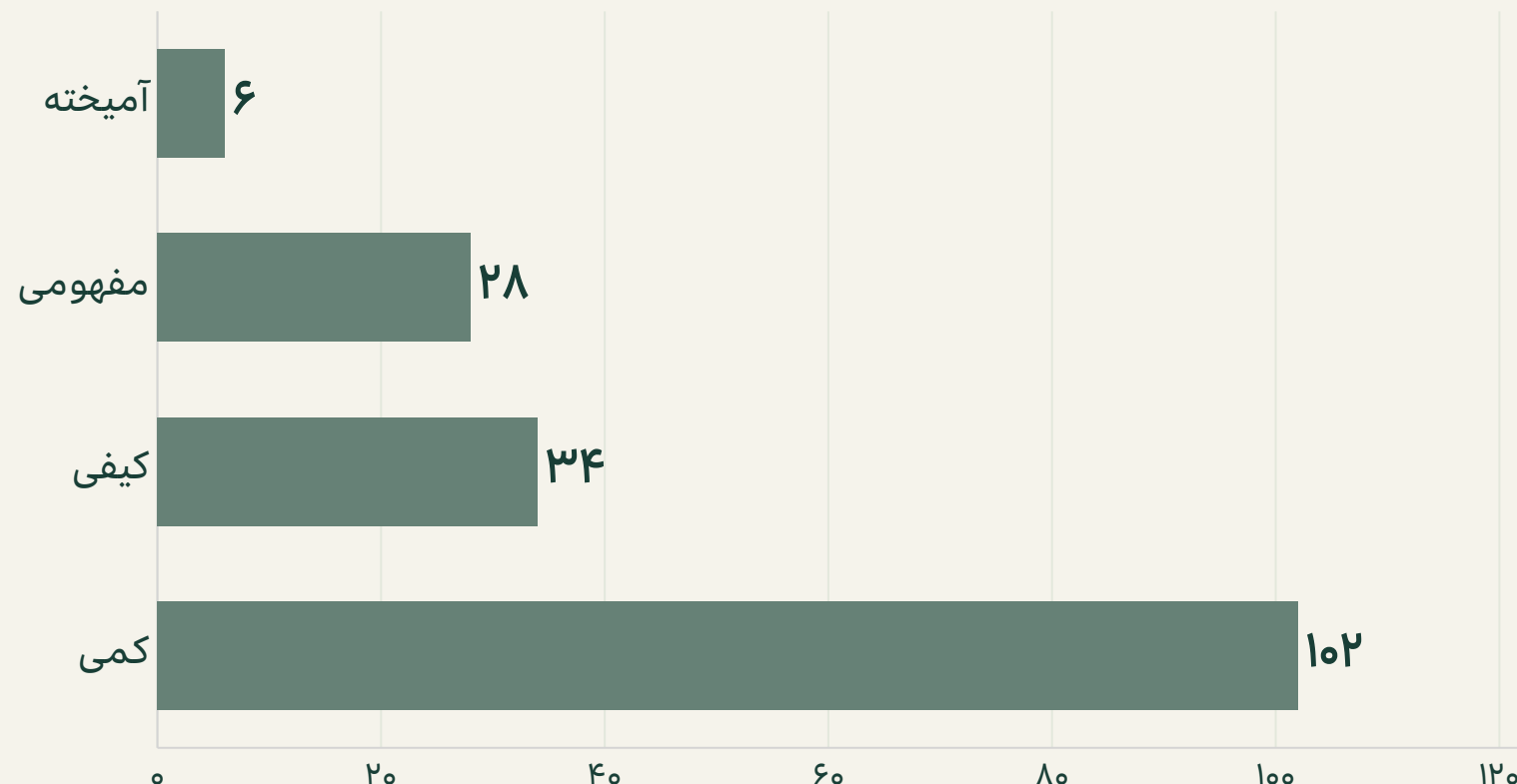
جمع ۱۷۰ است، اما قواعد کدگذاری انحصاری در برابر همپوشان روشن نیست.

نظریه‌ها: ذی‌نفعان و گسترش‌وساخت



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

طراحی مطالعات مجموعه



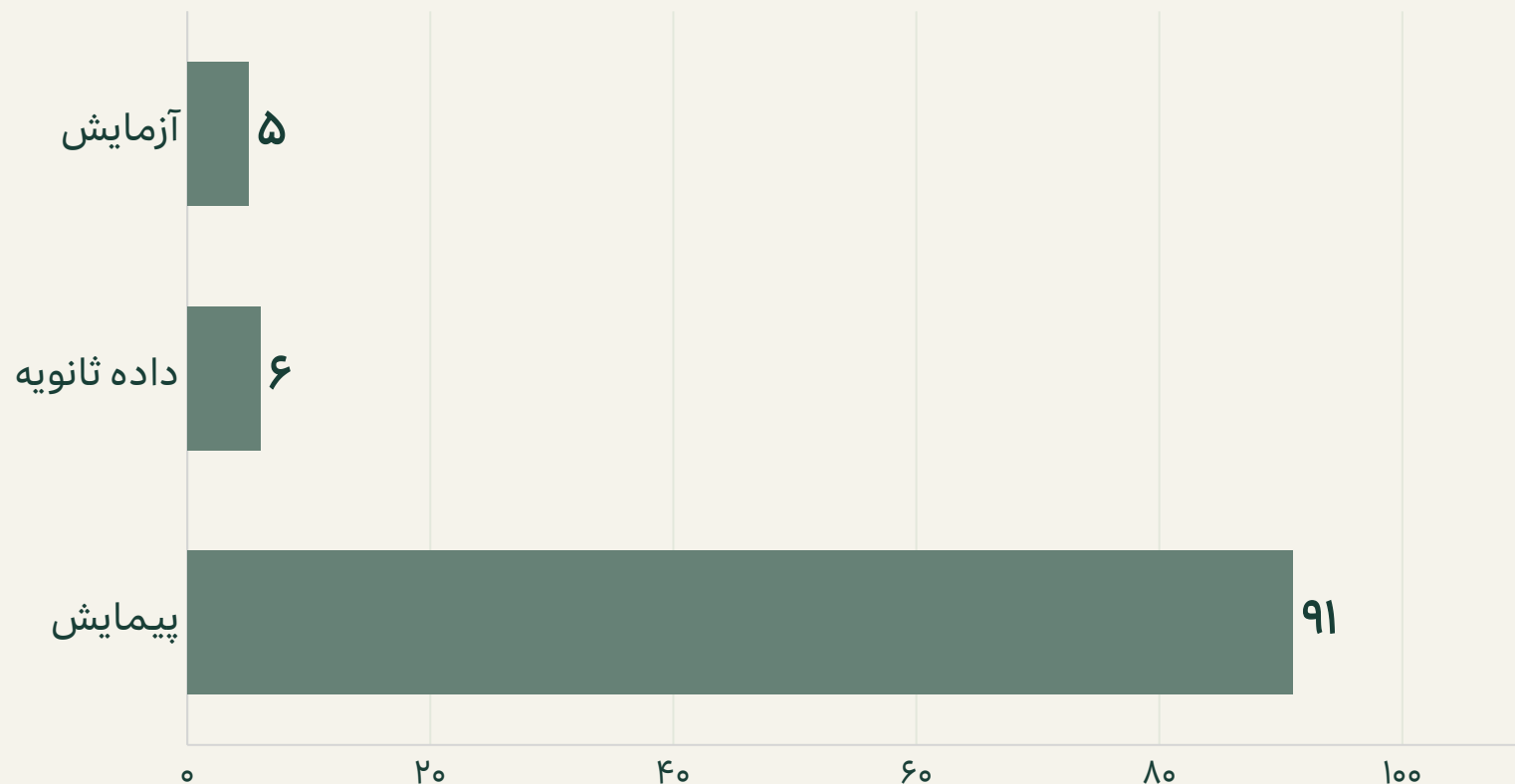
۱۰۲ مقاله کمی و ۳۴ مقاله کیفی

۲۸ مقاله مفهومی و شش مقاله آمیخته

این طبقات در گزارش کلی مجموعاً ۱۷۰ هستند.

چهار طبقه گزارش کلی با مجموع ۱۷۰ سازگارند.

داده‌های کمی عمدتاً پیمایشی‌اند



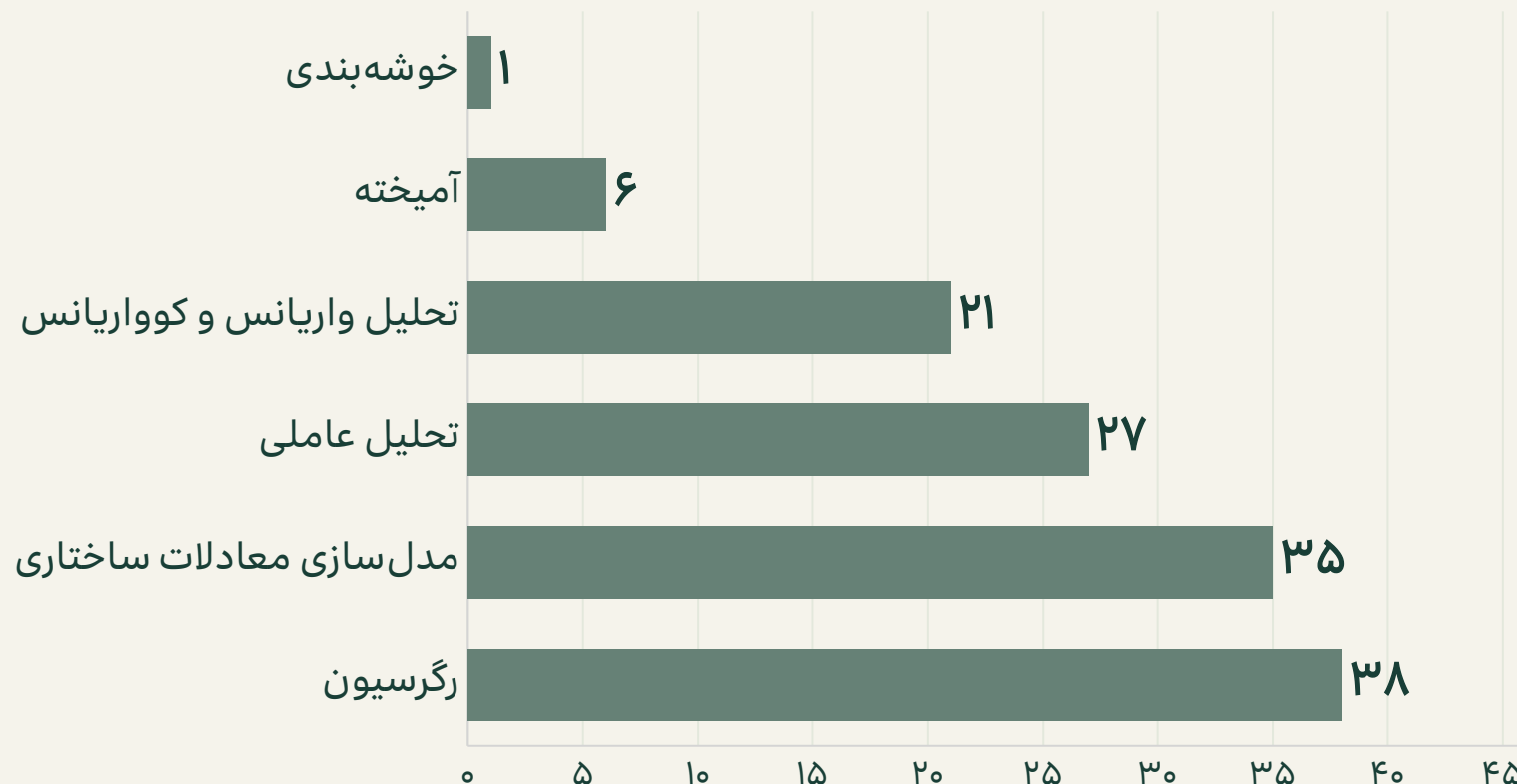
پیمایش: ۹۱ مقاله

داده ثانویه: شش و آزمایش: پنج مقاله

جمع جدول ۳ با ۱۰۲ مقاله کمی سازگار است.

مخرج این نمودار ۱۰۲ مقاله کمی است؛ برای درصد از کل باید صریحاً ۱۷۰ را انتخاب کرد.

مدل‌سازی معادلات ساختاری فراوان است



رگرسیون: ۳۸ و مدل‌سازی معادلات ساختاری: سی و پنج

تحلیل عاملی: ۲۷؛ تحلیل واریانس و کوواریانس: ۲۱

جمع ۱۲۸ انتساب، شمار مقاله مستقل نیست.

جمع ۱۲۸ انتساب؛ همپوشانی و معنای ردیف آمیخته نیازمند توضیح است. درصد غیرفعال است.

جغرافیا: مقاله یا مطالعه؟

مورد	مشاهده یا محاسبه
یادداشت شکل ۴	۱۷۰ مطالعه در ۱۰۲ مقاله
برچسب آمریکا	۲۸ و ۲۷%
محاسبه با مخرج ۱۰۲ / ۱۷۰	۱۶,۵% / ۲۷,۵%
چندکشوری / زمینه نامشخص	۸ / ۱۲

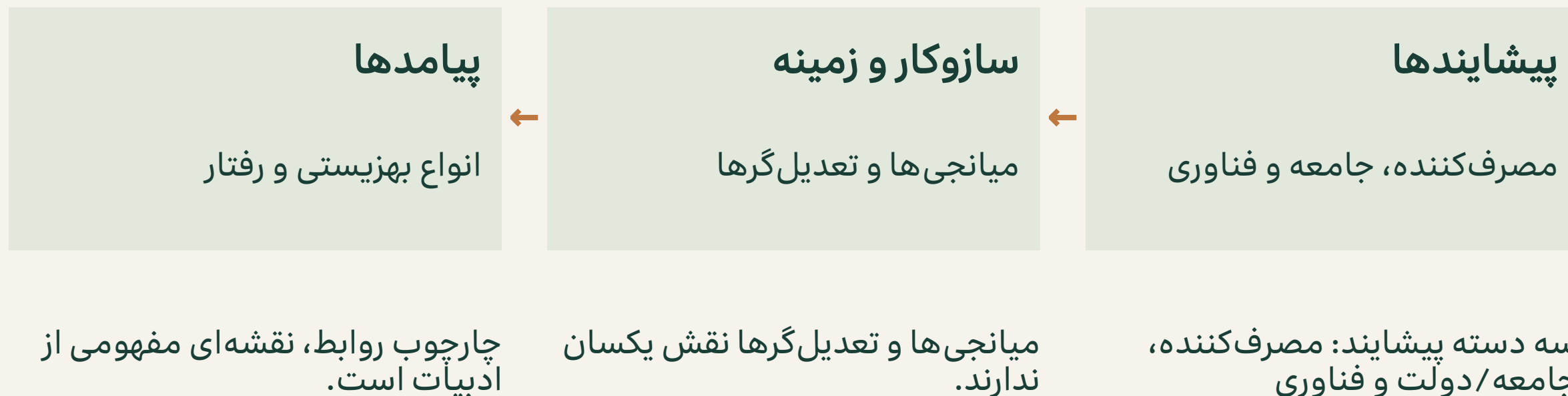
یادداشت شکل ۴: ۱۷۰ مطالعه در ۱۰۲ مقاله کمی

متن: ۱۲ چندکشوری و هشت زمینه گزارش نشده

برچسب ۲۸ مورد آمریکا و ۲۷% به مخرج روشن نیاز دارد.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

از رابط مصرف‌کننده تا پیامد اجتماعی



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

شش گزاره، شش ادعای قابل‌آزمون

شناسه	محتوای گزاره متن
گزاره ۱	رضایت پنج مرحله مصرف
گزاره ۲	برانگیختن و تنظیم هیجان
گزاره ۳	مشارکت و خودتعیین‌گری
گزاره ۴	انتخاب و رابطه یو وارونه
گزاره ۵	مقایسه اجتماعی
گزاره ۶	مطلوبیت و رضایت منحنی‌وار

گزاره ۱ چرخه مصرف و گزاره ۲
تنظیم هیجان

گزاره ۳ خودتعیین‌گری و گزاره ۴
منحنی انتخاب

گزاره ۵ مقایسه اجتماعی و گزاره ۶
مطلوبیت منحنی‌وار

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

ممیزی مهم: متن و شکل ۶ هم‌تراز نیستند

هیجان: متن گزاره ۲، شکل گزاره ۳

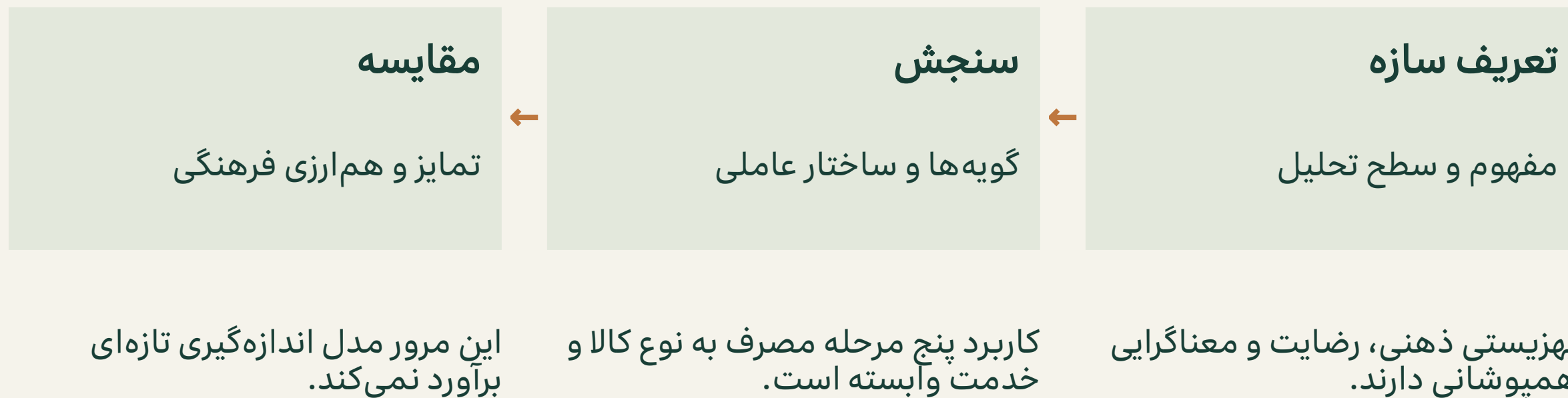
خودتعیین‌گری: متن گزاره ۳،
شکل گزاره ۴

انتخاب و مقایسه نیز یک شماره
جابه‌جا دارند.

موضوع	شناسه متن	برچسب شکل ۶
هیجان	گزاره ۲	گزاره ۳
خودتعیین‌گری	گزاره ۳	گزاره ۴
انتخاب	گزاره ۴	گزاره ۵
مقایسه اجتماعی	گزاره ۵	گزاره ۶
مطلوبیت منحنی‌وار	گزاره ۶	نمایش مستقل روشن نیست

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

روایی سازه: مرزهای مفهومی حل نشده‌اند



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

ماتریس نقد: انتخاب و بازتولید

تهدید	اصلاح پیشنهادی
بازتولید محدود	جست و جوی پایگاه به پایگاه
ورود تکمیلی هدفمند	معیار واحد و تحلیل حساسیت
اتکا به فهرست مجله	ارزیابی کیفیت هر مطالعه
شفافیت استخراج	فهرست رکوردها و کدنامه

رشته کامل و تاریخ جست و جو روشن نیست.

معیار یکسان برای ۲۶ ورود تکمیلی نیازمند توضیح است.

جدول استخراج و کدنامه عمومی گزارش نشده است.

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون اند.

ماتریس نقد: عدد، فرهنگ و علیت

چالش	پیامد / راه اصلاح
۳۱ در برابر ۳۴	روشن کردن واحد و همپوشانی کد
مخرج جغرافیا	جدول مطالعه به مطالعه
تعمیم فرهنگی	مطالعه بومی و هم‌ارزی سنجش
جهت رابطه	طراحی طولی و مدل رقیب

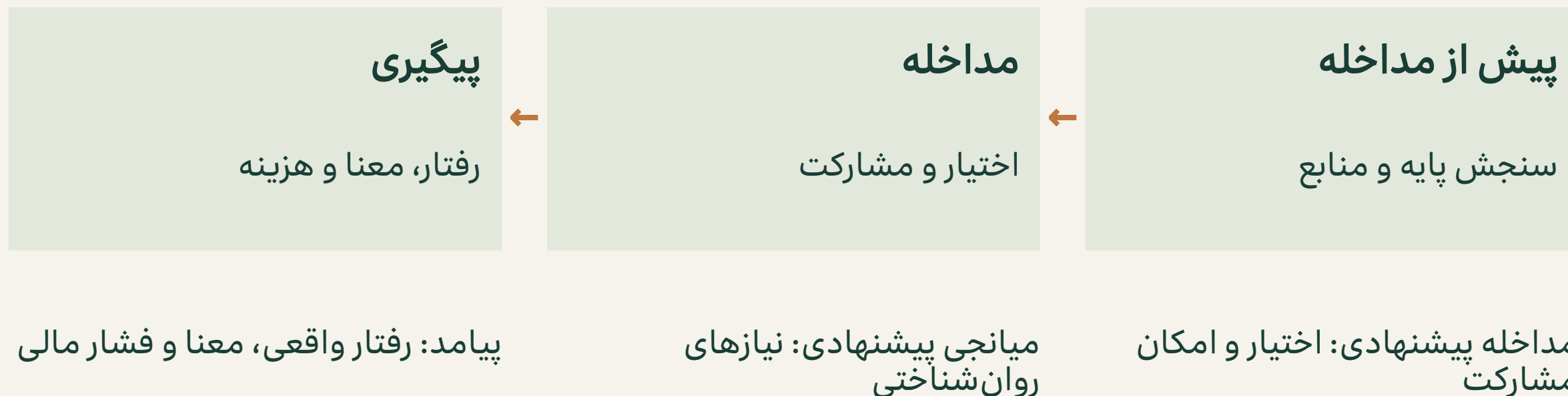
جدول روش کیفی ۳۱ انتساب در برابر ۳۴ مقاله دارد.

انگلیسی و مجلات منتخب، دامنه شواهد را محدود می‌کنند.

فراوانی و نقشه روابط، قطعیت علی ایجاد نمی‌کنند.

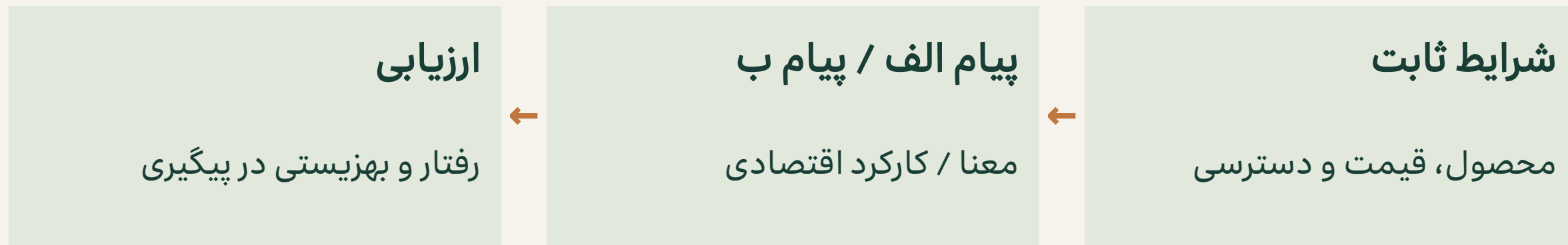
بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادها کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

پژوهش بعدی: معنا در طول زمان



بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

پایلوت بازار: دو پیام، یک شرایط عرضه



تخصیص تصادفی و شرایط یکسان
عرضه

ب: کارکرد و هزینه در طول استفاده

الف: معنا و اختیار در تجربه مصرف

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

پیامد مدیریتی و سیاستی



تجربه مصرف در کنار فروش ارزیابی شود.

منافع فردی با آسیب‌های اجتماعی سنجیده شوند.

دسترسی و انصاف، بخشی از طراحی بازارند.

عکس زمینه‌ای است؛ کاربرد بازار پیشنهادی و نیازمند آزمون است.

جمع‌بندی داوری

معنا باید در تجربه واقعی دیده شود.

و با سنجه معتبر و طرح مناسب آزموده شود.

ارزش مقاله: گردآوری و پیوند
دیدگاه‌های پراکنده

محدودیت: بازتولید، مخرج‌ها و تطابق
مدل

مسیر بعدی: سنجش معتبر و آزمون
زمینه‌مند معنا

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

منابع و مسیر مطالعه

مقاله اصلی: پرادهان و همکاران، ۲۰۲۵

معنا و خودتعیین‌گری: رایان و دسی

گزارش‌گری مرور: موارد ترجیحی گزارش‌دهی برای مرورهای نظام‌مند و فراتحلیل‌ها ۲۰۲۰

منبع	کاربرد در این گزارش
Pradhan et al., ۲۰۲۵ پرادهان و همکاران، ۲۰۲۵	مرور اصلی و همه شمارش‌ها
Ryan & Deci, ۲۰۰۱ رایان و دسی، ۲۰۰۱	لذت جویی و معناگرایی
Ryan & Deci, ۲۰۰۰ رایان و دسی، ۲۰۰۰	نیازهای روان‌شناختی
Fredrickson, ۲۰۰۱ فردریکسون، ۲۰۰۱	گسترش‌وساخت
Page et al., ۲۰۲۱ پیج و همکاران، ۲۰۲۱	گزارش‌گری شفاف
Henseler et al., ۲۰۱۵ هنسلر و همکاران، ۲۰۱۵	روایی تمایزی در پژوهش بعدی

بازنمایی تحلیلی بر اساس مقاله اصلی؛ پیشنهادهای کاربردی نیازمند آزمون‌اند.

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها (۱)

مخفف / شناسه	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
CWB	Consumer Well-Being بهریستی مصرف‌کننده
SWB	Subjective Well-Being بهریستی ذهنی
SEM	Structural Equation Modeling مدل‌سازی معادلات ساختاری
ANOVA	Analysis of Variance تحلیل واریانس
ANCOVA	Analysis of Covariance تحلیل کوواریانس

نام انگلیسی در سطر اول و ترجمه فارسی بلافاصله در سطر دوم آمده است.

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها (۲)

مخفف / شناسه	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
MANCOVA	Multivariate Analysis of Covariance تحلیل کوواریانس چندمتغیره
HTMT	Heterotrait–Monotrait Ratio of Correlations نسبت همبستگی‌های بین صفتی به درون صفتی
WoS	Web of Science وب آو ساینس؛ پایگاه استنادی علوم
CABS	Chartered Association of Business Schools انجمن منشور سلطنتی مدارس کسب‌وکار
CI	Confidence Interval فاصله اطمینان

نام انگلیسی در سطر اول و ترجمه فارسی بلافاصله در سطر دوم آمده است.

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها (۳)

مخفف / شناسه	نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی
PRISMA	Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses موارد ترجیحی گزارش‌دهی برای مرورهای نظام‌مند و فراتحلیل‌ها
SLR	Systematic Literature Review مرور نظام‌مند ادبیات
RQ	Research Question پرسش پژوهش
P	Proposition گزاره نظری
A/B test	A/B Test آزمون مقایسه دو نسخه الف و ب

نام انگلیسی در سطر اول و ترجمه فارسی بلافاصله در سطر دوم آمده است.

نام کامل اصطلاح‌ها و مخفف‌ها (۴)

نام کامل انگلیسی و ترجمه فارسی	مخفف / شناسه
Comma-Separated Values مقادیر جداشده با ویرگول؛ قالب داده جدولی	CSV
Portable Document Format قالب سند قابل حمل	PDF
Digital Object Identifier شناسه دیجیتال شیء؛ شناسه پایدار اثر علمی	DOI

نام انگلیسی در سطر اول و ترجمه فارسی بلافاصله در سطر دوم آمده است.